



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1193/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dritona Imeri, Vladimira Nazora 8, Karlovac, OIB: 68434460273, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, koga zastupa punomoćnik Hrvoje Sučić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu od 10. siječnja 2020., broj Sp-145/2019, u sjednici vijeća održanoj 16. travnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu od 10. siječnja 2020., broj Sp-145/2019.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dritona Imeri, Vladimira Nazora 8, Karlovac, OIB: 68434460273.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dritona Imeri, Vladimira Nazora 8, Karlovac, OIB: 68434460273.

3. Oslobađa se potrošač Driton Imeri, Vladimira Nazora 8, Karlovac, OIB: 68434460273, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- osnova broj P-821/17\*, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, KARLOVAC - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 23.12.2019., glavnica: 150,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn

- osnova broj OVRV-685/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŽAJA BLANKA, KARLOVAC - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB:

81793146560, zaprimljena 31.03.2017., glavnica: 3.986,46 kn, kamata: 1.387,34 kn, trošak: 1.567,90 kn

- osnova broj K-265/16-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, NOVI ZAGREB - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČICEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 17.01.2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 121,68 kn, trošak: 500,00 kn

- osnova broj OVRV-3688/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINović MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 08.05.2018., glavnica: 200,00 kn, kamata: 203,20 kn, trošak: 1.066,50 kn

- osnova broj OVRV-193/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, SNJEŽANA PLAVETIĆ ZRNIĆ, KARLOVAC - vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 25.05.2015., glavnica: 7.898,71 kn, kamata: 487,21 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

- osnova broj OVRV-5936/10, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, HUKELJ ANICA, ZAGREB - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 11.11.2010., glavnica: 692,82 kn, kamata: 23,57 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 15.02.2019."

Ovo rješenje suda prvog stupnja pobija vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači ili ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak. U žalbi u bitnom navodi da je sud bez stvarne provjere utvrdio da potrošač nema imovine koja se može unovčiti, jer zasigurno ima pokretnine u nekretnini u kojoj živi i da nije ispitao poštenje potrošača.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud na temelju Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje Financijske agencije utvrdio da potrošač ima evidentirano šest neizvršenih osnova za plaćanje, koje po osnovi glavnice ne prelaze 20.000,00 kn. Potrošač nema evidentirane osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS), te pravilno zaključuje prvostupanjski sud da se jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno čl. 79. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) provodi u odnosu na aktivne osnove.

U konkretnom slučaju potrošač je dao suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i dostavio podatke da nema imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

Sud prvog stupnja pravilno je postupio kad je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kad je utvrdio da vrijednost njegove imovine iznosi

manje od 10.000,00 kn. Vrijednost imovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je na temelju odredbe čl. 79. f st. 3. ZSP-a. Budući da je sud prvog stupnja naveo iz koje dokumentacije je utvrđivao podatke o imovini potrošača, neosnovani su žalbeni navodi da sud nije vanjskom provjerom utvrdio imovinu potrošača.

Neosnovani su i žalbeni navodi da je potrošač nepošten, jer je dao potpune i istinite podatke o svojoj imovini, a što je utvrdio sud pribavom podataka od nadležnih tijela.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici manja od 10.000,00 kn, da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a).

U odnosu na žalbene navode vjerovnika da prvostupanjski sud nije izvršio provjeru da li potrošač ima u vlasništvu pokretnina, valja ukazati da je odredbom čl. 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo i istim navodima nije dovedena u sumnju zakonitost pobijanog rješenja prvog stupnja.

Slijedom izloženog, a temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 16. travnja 2020.

Izvjestiteljica  
Snježana Androš

Predsjednik vijeća  
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17895-72a41**

Kontrolni broj: **03ca6-5a4dc-90d96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=SNJEŽANA ANDROŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.